

Einiges zu den Gruben der frühbronzezeitlichen Glina-Kultur

Cristian Schuster, Ion Tuțulescu

Schlüsselwörter: Frühbronzezeit, Glina-Kultur, Gruben, Platzierung, Typen, Verwendung.

Cuvinte cheie: Bronzul Timpuriu, cultura Glina, gropi, amplasament, tipuri, utilizare.

Zusammenfassung: Es wird eine eingehendere Aufmerksamkeit den frühbronzezeitlichen Glina-Gruben geschenkt. Dabei werden auch Fehler, die älteren Publikationen unterlaufen sind, ausgebessert. Es werden reichere Informationen hinsichtlich der Platzierung, der Typ und der möglichen Verwendung der Gruben diskutiert.

Rezumat: Se acordă o atenție sporită gropilor Glina din Bronzul Timpuriu. Cu acest prilej sunt corectate unele inadvertențe, care s-au strecurat în publicații mai vechi. Sunt discutate locul de amplasare, tipul și posibilele întrebuințări ale gropilor.

I. Einleitung:

Obwohl der Süden Rumäniens, Muntenien und Oltenien, reich an Glina-Fundorten ist¹, wurden nur in relativ wenigen Siedlungen Gruben entdeckt. Grund dafür sind die geringe Anzahl, der durch Grabungen erforschten Siedlungen und die kleinen Ausmaßen dieser, die effektiv studiert wurden.

Wir haben uns des öfteren mit den Gruben auseinandergesetzt. Es sind uns einige Fehler und Unreimheiten unterlaufen. Desgleichen, manchesmal wurden nicht alle Informationen dieser veröffentlicht. In letzter Zeit konnten wir auch die Dokumentation älterer Grabungen studieren, so dass uns zusätzliche Daten zugänglich wurden. Deshalb, um ein klareres Bild zu schafen, nehmen wir die Problematik der Glina-Gruben neu auf.

II. Platzierung:

II.1. *äußere Gruben*, d.h. außerhalb der Bauten: București-Cățelu Nou², București-Ciurel³, București-Lunca Bârzești⁴, București-Militari-Câmpul Boja⁵,

¹ Schuster 1997; Schuster 2009; Schuster, Fântâneau 2005, S. 21-45; Schuster, Popa 2009; Calotoiu 2011; Calotoiu 2012; Iosifaru 2011; Tuțulescu, Tulugea 2012, S. 71-73; Tuțulescu 2013, S. 128-163; Popa 2013, S. 44; Băjenaru 2014; Schuster, Popa 2012, S. 11, 16; Schuster, Negru 2013; Schuster *et alii* 2012, S. 42, 47, 53-57, 68-70; Schuster *et alii* 2014, S. 69, 75, Gherghe 2015, S. 70; Marinoiu *et alii* 2015; Pătroi 2016 S. 23, 26, 35-38, 43, 45-46; u.s.w.

² Leahu 1963, S. 21; Leahu 1965, S. 25; Schuster 1997, S. 41;

³ Morintz 1959, S. 767; Schuster, Negru 2013, S. 32.

⁴ Sandu 1992, S. 165; Schuster 1997, S. 41;

Căscioarele-Mănăstirea Cătălui⁶, Copăcelu⁷, Drăgănești-Olt-Corboaiaca⁸, Mihăilești-Tufa⁹, Mironești-Conacul Mironescu¹⁰, Mironești-Malul Roșu¹¹, Morărești¹², Odaia Turcului¹³, Popești-Leordeni¹⁴, Popești-Nucet¹⁵, Roșu¹⁶, Schitu-Gaura Despei¹⁷, Schitu-La Conac¹⁸, Slănic-Fața Frumoasă¹⁹, Udeni-Lacul de Acumulare²⁰, Varlaam-La Bazin²¹;

II.2. innere Gruben, d.h. im Innenraum der Bauten: Branet²², București-Ciurel (in einem Erdhaus)²³, Schitu-Gaura Despei (Grube Nr. 6 in der Oberflächenwohnung Nr. 7)²⁴,

III. Typ (Form im Schnitt):

III.1. Zylindrisch: București-Cățelu Nou²⁵; București-Ciurel²⁶; București-Militari Câmpul Boja (Gruben Nr. 6 aus dem Jahr 1982 und Grube Nr. 9 aus dem Jahr 1985 und Gruben Nr. 68 und 69)²⁷; Copăcelu²⁸; Mironești-Conacul

⁵ Turcu 1992a, S. 145-146: Grube Nr. 6 aus dem Jahr 1982 lag zirka 1,60 m weit entfernt von dem Erdhaus Nr. 1; Turcu 1992b, S. 49; Schuster 1997, S. 42; Schuster, Negru 2006, S. 33-34.

⁶ Cantacuzino, Trohani 1979, S. 262; Schuster 1997, S. 41; Mecu 2014, S. 30.

⁷ Tuțulescu, Binder 2009, S. 86, Taf. II; Tuțulescu 2013, S. 251, Abb. 165.

⁸ Nica et alii 1995, S. 14, 18; Mecu 2014, S. 30.

⁹ Schuster, Popa 1995, S. 21; Schuster 1997, S. 41;

¹⁰ Schuster, Popa 2012, S. 16-19.

¹¹ Schuster, Popa 2008, S. 23.

¹² Schuster, Nica 1995, S. 115; Schuster 1997, S. 105; Tuțulescu 2013, S. 251, Abb. 166/3.

¹³ Tudor 1983, S. 108; Schuster 1997, S. 41; Mecu 2014, S. 30.

¹⁴ Schuster 1997, S. 42; Schuster, Fântâneau 2005, S. 61.

¹⁵ Palincaș 1997, S. 174: eine Grube wurde in der Grabungsoberfläche Σ entdeckt; Trohani 1997, S. 195, Taf. 2/a: die Gruben Nr. 11 und 20 wurden in der Grabungsoberfläche II gefunden; Schuster, Popa 2010, S. 46.

¹⁶ Constantiniu, Panait 1963, S. 301-302.

¹⁷ Schuster, Popa 1995, S. 29, Abb. 17/2; Schuster 1997, S. 41; Schuster, Popa 2009, S. 31, Taf. XIII/G3; Schuster, Popa 2010, S. 46, Taf. XXII/1.

¹⁸ Schuster, Popa 1995, S. 27; Schuster, Popa 2010, S. 45; Schuster 1997, S. 41;

¹⁹ Măndescu et alii 2014, S. 160.

²⁰ Bichir 1983, S. 58; Schuster 1997, S. 41; Mecu 2014, S. 30.

²¹ Schuster 1995, S. 53, Abb. 1/B; Schuster 1997, S. 41, 211; Schuster, Popa 1995, S. 24; Schuster, Popa 2010, S. 45; Schuster et alii 2012, S. 54.

²² Ulanici 1975, S. 59; Schuster, Fântâneau 2003, S. 11; Tuțulescu 2013, S. 251.

²³ Negru, Schuster 1997, S. 12; Schuster 1997, S. 41; Schuster, Negru 2013, S. 32.

²⁴ Schuster 1997, S. 41, 205, Abb. 21/2; Schuster, Popa 2009, S. 31, Taf. XIV/2; Schuster, Popa 2010, S. 46, Taf. XXII/1.

²⁵ Leahu 1963, S. 21. Sie lag im Zentrum des Baus, wurde in der Tiefe von 0,60 m entdeckt, hatte die Höhe von 0,20 m und einen ovalen maximalen Durchmesser von 0,65 m.

²⁶ Schuster, Negru 2013, S. 32. Es handelt sich um die Grube Nr. 4, die 2008 im Schnitt 23, Quadrat 7, in der Tiefe von 0,46 m, gefunden wurde. Sie hatte eine Höhe von 0,81 m, und ihr ovaler maximaler Durchmesser betrug 0,96 m.

²⁷ Turcu 1992a, S. 145-146; Turcu 1992b, S. 49; Schuster 1997, S. 42; Schuster, Fântâneau 2005, S. 62; Schuster, Negru 2006, S. 33, Taf. 6/1-2. Grube Nr. 6 aus dem Jahr 1982 wurde im Schnitt IX, in einer Tiefe von 0,87 m, entdeckt. Ihre Höhe betrug 1,10 m, und der Durchmesser war 1,61 m groß. Der Oberteil der Grube Nr. 9 aus dem Schnitt XVIII/1985 wurde durch den Bau Nr. 10, aus dem II.-III. Jh. stammend, zerstört. Die erhaltene Höhe betrug 0,07 m. Der ovale Durchmesser

*Mironescu*²⁹; *Mironești-Malul Roșu*³⁰; *Morărești*³¹; *Popești-Nucet*³²; *Varlaam-La Bazin*³³;

III.2. *Birnenförmig*: *București-Cățelu Nou*³⁴; *Drăgănești-Olt-Corboaică*³⁵; *Mihăilești-Tufa (Grube Nr. 3)*³⁶; *Schitu-Gaura Despei (Gruben Nr. 3)*³⁷;

III.3. *Glockenförmig*: *București-Cățelu Nou*³⁸; *București-Militari Câmpul Boja (Grube Nr. 77)*; *Căscioarele-Mănăstirea Cătălui*³⁹; *Mihăilești-Tufa (Gruben Nr. 1-2 und 4-5)*⁴⁰; *Udeni*;

betrug eine Maximalgröße von 0,76 m. *Grube Nr. 68* lag im *Schnitt 91* und wurde ab 0,70 m entdeckt. Ihre Höhe betrug 0,78 m, der maximal Durchmesser der Öffnung und der Sohle erreichte 1,10 m. Desgleichen im *Schnitt 91* konnte auch die *Grube Nr. 69* gefunden werden. Ihre Öffnung war ab 0,72 m Tiefe zu sehen. Der Durchmesser der Grube war 0,80 m und ihre Höhe 0,48 m.

²⁸ Tuțulescu, Binder 2009, S. 86; Tuțulescu 2013, S. 252.

²⁹ Schuster, Popa 2012, S. 16. *Grube Nr. 4* wurde im *Schnitt 3, Quadrat 3*, in einer Tiefe von 0,43 entdeckt. Die Höhe war gering (nur 7 cm). Die Form war oval: 0,27/0,32 m.

³⁰ Schuster, Popa 2008, S. 23. Die erhaltene Höhe der im *Schnitt 30, Quadrat 4* entdeckten Grube betrug 0,41 m. Wahrscheinlich war sie größer, aber der Oberteil wurde teilweise zerstört. Der Durchmesser hatte 0,76 m.

³¹ Schuster, Nica 1995, S. 115; Schuster 1997, S. 105; Tuțulescu 2013, S. 252; Mecu 2014, S. 30.

³² Trohani 1997, S. 195, Taf. 2/a; Schuster, Popa 2010, S. 46. Die *Grube Nr. 20* erreichte die Tiefe von 1,60 m und hatte einen ovalen Durchmesser von 1,50/1,90 m.

³³ Schuster 1995, S. 53; Schuster, Fântâneau 2005, S. 62; Schuster *et alii* 2012, S. 54; Mecu 2014, S. 30. Die Grube lag im *Schnitt 2*, in der Nähe des *Baus Nr. 1*. Die Öffnung mit einem ovalen Durchmesser von 0,82/0,92 m, wurde in der Tiefe von 0,44 m entdeckt. Die Grubenhöhe betrug 0,94 m.

³⁴ Leahu 1963, S. 21; Schuster 1997, S. 42; Schuster, Fântâneau 2005, S. 62; Mecu 2014, S. 30.

³⁵ Nica *et alii* 1995, S. 18; Mecu 2014, S. 30. Die *Grube Gлина Nr. 1* wurde in der *Sondierungsoberfläche D, Quadrat 3*, in eine Tiefe von 0,62 m, entdeckt. Die genaue Höhe konnte nicht bestimmt werden, denn ab der Tiefe von 0,97 m drang die Grube ins Grundwasser. Die Öffnung betrug 0,82 m, in etwa 0,10 m Tiefe hatte die Grube 0,86 m, weiter öffnete sie sich bis auf 1,23 m.

³⁶ Schuster, Popa 1995, S. 21; Schuster, Popa 2010, S. 45; Schuster 1997, S. 42; Schuster, Fântâneau 2005, S. 62; Schuster *et alii* 2012, S. 54. Diese Grube wurde im *Schnitt 3*, in einer Tiefe von 0,63 m entdeckt. Sie war 0,75 m, der Oberteil 0,24, der Unterteil 0,50 m. Der Öffnungsdurchmesser betrug 0,52 m, der Sohlendurchmesser 0,78 m.

³⁷ Schuster, Popa 1995, S. 29; Schuster 1997, S. 42; Schuster, Popa 2009, S. 31, Taf. XIII/G3. Die Grube wurde im *Schnitt III*, in einer Tiefe von 0,73 m entdeckt. Die Grubenöffnung war oval (1,92x0,96 m), in der Tiefe von 0,84 m erweiterte sich der Durchmesser der Grube auf 1,11x0,99 m. Die Grubenhöhe betrug 0,84 m.

³⁸ Leahu 1963, S. 21; Mecu 2014, S. 30.

³⁹ Cantacuzino, Trohani 1979, S. 262; Mecu 2014, S. 30.

⁴⁰ Schuster, Popa 1995, S. 21; Schuster, Popa 2010, S. 45; Schuster 1997, S. 42; Schuster *et alii* 2012, S. 53-54. *Grube Nr. 1* ist im *Schnitt 2* gefunden worden. Sie lag in einer Tiefe von 0,62 m, hatte eine Höhe von 0,62 m, der Öffnungsdurchmesser war 0,36 m, der der Sohle 0,68 m. *Grube Nr. 2* aus dem *Schnitt 3* hatte eine Höhe von 0,32 m und lag in einer Tiefe von 0,66 m. Der Durchmesser der Öffnung betrug 0,45 m, während der der Sohle 0,98 m. Im *Schnitt 4*, in der Tiefe von 0,82 m, wurde die *Grube Nr. 4* gefunden. Ihr Oberteil ist durch einen modernen Bau zerstört worden. Die erhaltene Höhe betrug 0,52 m. Oben hatte sie einen Durchmesser von 0,46 m, auf der Sohle war dieser 0,69 m. *Grube Nr. 5* ist im *Schnitt 6*, in einer Tiefe 0,64 m, entdeckt worden. Die Höhe dieser war 0,48 m, der Öffnungsdurchmesser betrug 0,53 m, der der Sohle 0,76 m.

III.4. *Tronkonisch* (mit einem größeren Durchmesser der Öffnung/ mit einem größeren Sohlendurchmesser): Copăcelu⁴¹; Roșu⁴²; Schitu-La Conac (*Gruben Nr. 5 und 7-8*)⁴³; Udeni-Lacul de Acumulare⁴⁴;

III.5. *Bitronkonisch*: Schitu-La Conac (*Gruben Nr. 6 und 9*)⁴⁵;

III.6. *Trapezförmig*: București-Militari Câmpul Boja (*Grube Nr. 79*)⁴⁶.

IV. Verwendung: mit sehr großer Wahrscheinlichkeit wurden die meisten Gruben wegen ihrer Innenfüllung, dem Lehm, ausgehoben. Nachdem die Füllung entfernt wurde, ist entschieden worden, welche weitere Benützung die Grube erhalten würde. Möglich, dass es auch Ausnahmen gab, und zwar im Falle von einigen Vorrats- oder Kultgruben.

IV.1. *Abfallgruben*: București-Militari-Câmpul Boja (die entlang der Zeit erforschten Gruben enthielten Keramikscherben, Tierknochenfragmente - in Grube der aus 1982 wurden auch Vogelknochen gefunden -, Lehmewurfskörner und größere -klumpen. *Grube Nr. 9/1985* war anfangs als Vorratsgrube verwendet

⁴¹ Tuțulescu, Binder 2009, S. 86, Taf. II; Tuțulescu 2013, S. 251, Abb. 165. Die Grube wurde im Schnitt XIV/2004, in einer Tiefe von 0,54 m entdeckt. Die Höhe dieser betrug 0,65 m, der Öffnungsdurchmesser 1,25 m, der der Sohle 0,80 m.

⁴² Constantiniu, Panait 1963, S. 301. Die Grube aus dem *Schnitt I* hatte ihre Öffnung in der Tiefe von 0,35 m. Ihre Höhe betrug 0,70 m, der Öffnungsdurchmesser war 1,50 m groß, die der Sohle 1,05 m. Im *Schnitt II* wurden zwei Gruben entdeckt. Die erste davon lag im nördlichen Teil des Schnittes, sie wurde ab 0,23 m gefunden, hatte eine Höhe von 0,52 m. Der Öffnungsdurchmesser maß 0,89 m, der der Sohle 0,68 m. Die zweite Grube war kleiner, hatte eine Höhe von 0,27 m (zwischen den Tiefen 0,23 m und 0,50 m) und einen Durchmesser der Öffnung von 0,50 m und der der Sohle von 0,42 m.

⁴³ Schuster, Popa 1995, S. 27; Schuster, Popa 2009, S. 23, Taf. X/G5, G7, G8; Schuster, Popa 2010, S. 45-46, Taf. XXII/2; Mecu 2014, S. 30. *Grube Nr. 5* wurde im *Schnitt V*, *Quadrat 2* und *Cassette 9*, in einer Tiefe von 0,54 m entdeckt. Die Höhe der Grube betrug 0,72 m, der Durchmesser der Öffnung 0,52 m und der der Sohle 0,67 m. *Grube Nr. 7* lag im *Schnitt I*, *Quadrat 7*, in einer Tiefe von 0,34 m. Die Grubenöffnung hatte einen Durchmesser von 0,34 m, während der der Sohle 0,49 m maß. Die Höhe erreichte 0,63 m. *Grube Nr. 8*, konnte im Schnitt VI, *Quadrat 5-6* und *Cassette 12* erforscht werden. Die Höhe betrug 0,64 m, der Öffnungsdurchmesser 0,51 m und der der Sohle 0,64 m.

⁴⁴ Bichir 1983, S. 58, Abb. 1; Mecu 2014, S. 30. *Grube Nr. 1* lag in einer Tiefe von 0,15 m, ihre Höhe war 1,08 m, die Öffnung hatte einen Durchmesser von 0,98 m und die Sohle 1,16 m. *Grube Nr. 2* hatte die Öffnung (mit einem Durchmesser von 1,10 m) in einer Tiefe von 0,20 m. Die Höhe betrug 1,18 m und der Sohlendurchmesser 1,25 m.

⁴⁵ Schuster, Popa 2009, S. 23, Taf. X/G6, G9; Schuster, Popa 2010, S. 45-46, Taf. XXII/2. *Grube Nr. 6* lag im *Schnitt Nr. V*, *Quadrat 3-5* und *Cassette 10*, in einer Tiefe von 0,47 m. Die Höhe der Grube betrug 0,95 m. Der leicht ovale Grubenöffnungsdurchmesser hatte eine maximale Größe von 0,43 m, in der Höhenmitte waren es 0,65 m, während die Sohle 0,59 m maß. *Grube Nr. 9*, wurde im *Schnitt VII*, *Quadrat 5-6* und *Cassette 13*, in einer Tiefe von 0,38 m entdeckt. Die Öffnung hatte einen Durchmesser von 0,42 m, der mittlere Teil 0,56 m und die Grubensohle 0,51 m. Die Höhe erreichte 0,92 m.

⁴⁶ Schuster, Negru 2006, S. 33. Die Öffnung der Grube, die im *Schnitt 104* lag, wurde in der Tiefe von 0,39 m entdeckt. Ihr Durchmesser war 0,46 m groß. Der Durchmesser der Sohle maß 0,65 m. Die Höhe der Grube betrug 0,48 m. Die Seiten der Wand vertieften sich schräg und bildeten ein Trapez im Schnittprofil.

worden, später dann wurde sie zur Abfallgrube)⁴⁷; Copăcelu (die *Grube Nr. 1* wurde in Verbindung mit dem nahestehenden Oberflächenbau gebracht. In ihr wurden Lehmbeurftteile, Tierknochen, Holzkohle, Keramik und Steine gefunden)⁴⁸; Drăgănești-Olt-Corboiaica (obwohl die Grube nicht gänzlich erforscht werden konnte, wurde in ihr Lehmbeurftklumpen, Keramik, Asche und drei Silexbrocken entdeckt werden)⁴⁹; Roșu (in den Grube wurden nur Tonscherben gefunden)⁵⁰; Schitu-*La Conac* (*Gruben Nr. 5-8*. Ab einem gewissen Moment wurde auch *Grube Nr. 9* als Abfallgrube verwendet. Die Füllung der Gruben bestand aus Asche, Lehmbeurftstücke, Keramik und Tierknochenfragmente - von Rindern, Schafen und Schweinen. In der *Grube Nr. 6* wurde auch ein Schienbein eines Hundes entdeckt⁵¹); Schitu-*Gaura Despei* (die Gruben in waren viel ärmer. Die Menge der Tierknochenbruchstücke, des Lehmbeurftes und der Keramikfragmente bewies sich, trotz der Größe der *Grube Nr. 3*, relativ gering. Die Asche mit einigen kleinen gebrannten Holzsplitter wog fast 200 Gramm); Udeni-Lacul de Acumulare (beide Gruben wurden in ihrer letzten Benutzungsphase als Abfallgruben verwendet)⁵²; Varlaam-*La Bazin* (Asche wurde auch in der *Grube Nr. 1* von entdeckt⁵³. Weiter konnten größere Lehmbeurftklumpen, wenige Keramikfragmente, Tierknochen und Muschelgehäuse ausgegraben werden).

IV.2. *Vorratsgruben*: București-*Ciurel* (wurde im *Erdhaus Nr. 1*, in dessen nordöstlichen Eck eine Grube, die sehr wahrscheinlich der Aufbewahrung von Lebensmitteln diente⁵⁴. Diese *Grube Nr. 1* verlor ab einem gewissen Augenblick ihre ursprüngliche Rolle und begann als Abfallgrube verwendet zu werden); București-*Militari Câmpul Boja* (die Sohle der *Grube Nr. 9/1985* und die Wand wurde mit einer gehärterter, nicht gebrannter Lehmschicht verdichtet. Auf der Schicht konnten Fingerabdrücke erkannt)⁵⁵; Odaia Turcului (in der *Grube Nr. 30*, wurden Körner von *Panicum Miliaceum*, *Setaria cf. Viridis* und *Chenopodium* entdeckt); Schitu-*Gaura Despei* (*Grube Nr. 6* im *Bau Nr. 7*: die Wände wurde leicht durch Feuer gehärtet. Die Farbe des Grubeninnenraums wurde dadurch leicht rötlich mit einigen grau-schwarzen Flecken. Diese letzteren waren auf der Grubensohle zu erkennen. Die Dicke des gebrannten Wandlehmes betrug zwischen 0,6 und 0,8 Zentimeter)⁵⁶; Schitu-*La Conac* (*Grube Nr. 9*: nur der 0,52 m hohe Grubenunterteil wurde mit gebranntem Lehm verdichtet. Die erhärtete Wand, auf der Fingerspuren zu erkennen waren, betrug zwischen 0,4-0,7 cm. Die Farbe war

⁴⁷ Turcu 1992a, S. 146; Turcu 1992b, S. 49; Schuster 1997, S. 42; Schuster, Negru 2006, S. 33-34.

⁴⁸ Tuțulescu, Binder 2009, S. 86.

⁴⁹ Nica *et alii* 1995, S. 18.

⁵⁰ Constantiniu, Panait 1963, S. 301-302.

⁵¹ Schuster, Popa 2008, S. 39.

⁵² Bichir 1983, S. 58.

⁵³ Schuster, Popa 2010, S. 45.

⁵⁴ Schuster, Negru 2013, S. 32, Taf. IX/2.

⁵⁵ Turcu 1992b, S. 49, Taf. XIII; Schuster, Negru 2006, S. 33-34.

⁵⁶ Schuster, Popa 1995, S. 29; Schuster 1997, S. 39; Schuster, Fântâneau 2005, S. 61, Taf. 6/2; Mecu 2014, S. 31.

ziegelrot mit schwarzen Flecken. Wahrscheinlich verlor die Grube mit der Zeit ihre ursprüngliche Rolle als Vorratsgrube und wurde weiter als Abfallgrube.)⁵⁷; Udeni-*Lacul de Acumulare* (beide *Gruben*, Nr. 1 und Nr. 2, wurden von Gheorghe Bichir als Vorratsgruben eingestuft. Argumente dafür sollen die durch Feuer abgehärteten und verdichteten Wände gewesen sein. Ab einem gewissen Moment verloren sie ihre ursprüngliche Rolle und wurden weiter als Abfallgruben benützt)⁵⁸;

IV.3. *Kultgruben*: in Schitu-*Gaura Despei*, in der *Grube nr. 6* wurden ein kopfloses Hundeskelett (?), ein Miniaturgefäß, ein Bruchstück eines sackartigen Gefäßes und rote Ockerkörner und –staub entdeckt⁵⁹. Der Inhalt der Grube zeugt von ihrem sonderlichem Charakter. Der Bestattungsort könnte deswegen als Kultanstalt betrachtet werden; für Kultgruben sprach sich Valeriu Leahu auch hinsichtlich den Gruben in București-*Cățelu Nou* und Popești-Leordeni aus⁶⁰. Über die letzte haben wir leider nur ungenügende Informationen. In ihr sollen nur teilweise gebrannte Tierknochen und eine beträchtliche Menge Asche gefunden worden sein. Mehr ist über die Grube in București-*Cățelu Nou* bekannt⁶¹. Diese befand sich außerhalb des Gлина-Erdhauses und hatte als Füllung Asche, das Skelett eines kleinen Tieres (Hase?), das nicht zoologisch analysiert wurde, und mehrere Scherben von einem sackartigen Gefäß. Die Keramikbruchstücke bedeckten teilweise das Skelett.

IV.4. *Weitere mögliche Benutzung.*

IV.4.1. *Depot*: *Grube Nr. 4* von Mironеști-*Conacul Mironescu* könnte ein Aufbewahrungsplatz für Silexobjekte (15 Stück) gewesen sein⁶². Es muß aber gesagt werden, dass in der Grubenfüllung auch sechs Keramikfragmente entdeckt wurden;

IV.4.2. *Feuerstelle*: *Grube Nr. 2* von București-*Ciurel*, welche in einer Erdwohnung lag, zeugt durch ihre Füllung mit Asche und verbrannten Holzresten, dass sie als Feuerstelle gedient hat⁶³; desgleichen von einer möglichen Feuerstelle handelt es sich im Fall der Grube, die im Erdhaus von București-*Cățelu Nou* entdeckt wurde⁶⁴. In ihr wurde Holzkohle und wenige Scherben gefunden.

Literatur

⁵⁷ Schuster, Popa 2009, S. 23-24.

⁵⁸ Bichir 1983, S. 58; Schuster 1997, S. 42. Weitere Informationen vom Gräber, Gheorghe Bichir.

⁵⁹ Schuster, Popa 1995, S. 29; Schuster, Popa 2008, S. 39; Mecu 2014, S. 31.

⁶⁰ Schuster 1997, S. 42.

⁶¹ Leahu 1963, S. 21. Weitere Informationen wurden der Grabungsdokumentation entnommen. Die Grube hatte eine birnenförmige Öffnung, wurde in einer Tiefe von 0,52 m entdeckt und erreichte eine Höhe von 0,63 m.

⁶² Schuster, Popa 2012, S. 16.

⁶³ Negru, Schuster 1997, S. 12; Schuster 1997, S. S. 43, Abb. 14/1-2; Schuster, Negru 2013, S. 31-32, Taf. IX/2.

⁶⁴ Leahu 1963, S. 21.

Băjenaru 2014	- R. Băjenaru, <i>Sfârșitul bronzului timpuriu în regiunea dintre Carpați și Dunăre</i> , Cluj-Napoca, 2014.
Bichir 1983	- Gh. Bichir, <i>Cercetări arheologice la Udeni, jud. Teleorman</i> , Muzeul Național, VII, 1983, S. 31-61.
Calotoiu 2011	- Gh. Calotoiu, <i>Cercetările arheologice de la „Linia a doua”, Comuna Bălești, jud. Gorj, Drobeta, , 2011, S. 13-34.</i>
Calotoiu 2012	- Gh. Calotoiu, <i>Cercetări arheologice recente specifice culturii Glina în bazinul mijlociu al Jiului</i> , Litua, XIV, 2012, S. 17-45.
Gherghe 2015	- P. Gherghe, <i>Descoperiri arheologice întâmplătoare în perimetrul comunei Ionești, județul Gorj</i> , Litua, XVII, 2015, S. 67-73.
Iosifaru 2011	- M. Iosifaru, <i>Situri arheologice din orașul Ocnele Mari, județul Vâlcea</i> , Buridava, IX, 2011, S. 82-94.
Leahu 1963	- V. Leahu, <i>Raport asupra săpăturilor arheologice efectuate în anul 1960 la Cățelu Nou</i> , Cercetări Arheologice în București, I, 1963, S. 15-47.
Leahu 1965	- V. Leahu, <i>Săpăturile arheologice de la Cățelu Nou</i> , Cercetări Arheologice în București, II, 1965, S. 11-74.
Marinoiu et alii 2015	- V. Marinoiu, D. Sana, R. Petcu, P. Colțeanu, <i>Cercetările pentru diagnostic arheologic, desfășurate în lunile noiembrie-decembrie 2014, în perimetrul de construcție a variantelor de ocolire a municipiului Târgu Jiu</i> , Litua, XVII, 2015, S. 75-133.
Măndescu et alii 2014	- D. Măndescu, I. Dumitrescu, M. Păduraru, <i>Repertoriul arheologic al județului Argeș</i> , Brăila, 2014.
Mecu 2014	- L. Mecu, <i>Considerații privind structurile de locuire și anexele lor în culturile Glina și Tei</i> , Buridava, XI (2013-2014), 2014, S. 26-37.
Morintz 1959	- S. Morintz, <i>Săpăturile de pe Dealul Ciurel</i> , Materiale și Cercetări Arheologice, V, 1959, S. 764-771.
Negru, Schuster 1997	- M. Negru, C. Schuster, <i>O locuință din epoca bronzului descoperită la București-Ciurel (1994)</i> , București. Materiale de Istorie și

	Muzeologie, 12, 1997, S. 11-17.
Nica et alii 1995	-M. Nica, C. Schuster, T. Zorzoliu, <i>Cercetările arheologice în tell-ul gumelnițeano-sălcuțean de la Drăgănești-Olt, punctul Corboaica-campaniile din anii 1993-1994</i> , Cercetări Arheologice în Aria Nord-Tracă, I, 1995, S. 9-45.
Palincaș 1997	-N. Palincaș, <i>Scurtă prezentare a săpăturilor din sectorul Σ al așezării de la Poplești (jud. Giurgiu). Campaniile 1988-1993</i> , Cercetări Arheologice, X, 1997, S. 173-190.
Pătroi 2016	-C. N. Pătroi, <i>Repertoriul așezărilor și descoperirilor Culturii Coțofeni în Oltenia</i> , Litua, XVIII, 2016, S. 17-93.
Popa 2013	-R. Popa, <i>Descoperiri arheologice în zona mehedințeană a Câmpiei înalte a Bălăciței: epocile preistorică, geto-dacică și romană</i> , Drobeta, XXIII, 2013, S. 43-50.
Schuster 1995	-C. Schuster, <i>Cercetări arheologice în așezarea culturii Glina de la Varlaam, județul Giurgiu</i> , Cultură și Civilizație la Dunărea de Jos, XIII-XIV, 1995, S. 53-63.
Schuster 1997	- C. Schuster, <i>Perioada timpurie a epocii bronzului în bazinele Argeșului și Ialomiței Superioare</i> , Bibliotheca Thracologica XX, București, 1997.
Schuster 2009	- C. Schuster, <i>Epoca bronzului pe teritoriul Municipiului București și în județul Ilfov. Stadiul cercetărilor</i> , Cercetări Arheologice în București, VIII, 2009, S. 393-429.
Schuster, Fântâneau 2005	- C. Schuster, C. Fântâneau, <i>Die Glinkultur</i> , in C. Schuster, G. Crăciunescu, C. Fântâneau, <i>Zur Bronzezeit in Südromänien. Drei Kulturen: Glinka, Tei und Verbicioara</i> , Bd. I, Târgoviște, 2005, S. 21-83.
Schuster, Negru 2013	-C. Schuster, M. Negru, <i>București, punctul „Dealul Ciurel” așezarea culturii Glinka. O retrospectivă</i> , Cercetări Arheologice în București, IX, 2013, S. 26-65.
Schuster, Popa 2008	-C. Schuster, T. Popa, <i>Notă cu privire la Canis familiaris în mediul Glinka</i> , Drobeta, XVIII, 2008, S. 38-44.
Schuster, Popa 2009	- C. Schuster, T. Popa, <i>Contribuție la repertoriul arheologic al județului Giurgiu. II.</i>

	<i>Cultura Glina</i> , Buletinul Muzeului „Teohari Antonescu” Giurgiu, XIV/11 (2008), 2009, S. 83-89.
Schuster, Popa 2010	- C. Schuster, T. Popa, <i>Fingerprints of the Past in the Giurgiu County. The Bronze Age</i> , Bibliotheca Musei Giurgiuvensis, V, Giurgiu, 2010.
Schuster, Popa 2012	- C. Schuster, T. Popa, <i>Mironești. II. Locuri, cercetări arheologice, monumente și personaje istorice</i> , Bibliotheca Musei Giurgiuvensis VII, Giurgiu, 2012.
Schuster et alii 2012	- C. Schuster, T. Popa, V. Barbu, <i>Cercetări arheologice în bazinul Argeșului (județul Giurgiu)</i> , Bibliotheca Musei Giurgiuvensis VI, Giurgiu, 2012.
Schuster et alii 2014	-C. Schuster, T. Popa, A. Morintz, R. Kogălniceanu, <i>Descoperiri arheologice pe Argeș. Comuna Adunații-Copăceni, județul Giurgiu</i> , Buridava, XI, 2014, S. 64-83.
Tudor 1983	-E. Tudor, <i>Săpăturile arheologice de la Odaia Turcului (jud. Dâmbovița)</i> , Materiale și Cercetări Arheologice, Brașov, 1983, S. 108-111.
Turcu 1992a	-M. Turcu, <i>Cercetări arheologice la Militari-Câmpul Boja</i> , Materiale și Cercetări Arheologice, S.N., 1, 1992, S. 145-148.
Turcu 1992b	-M. Turcu, <i>Descoperiri arheologice la Militari-Câmpul Boja</i> , Cercetări Arheologice în București, IV, 1992, S. 37-56.
Tuțulescu 2013	-I. Tuțulescu, <i>Eneoliticul Final – Bronzul Timpuriu în zona deluroasă și montană a Olteniei</i> , Bd. I-II, București, 2013 (Doktorarbeit).
Tuțulescu, Binder 2009	-I. Tuțulescu, N. Binder, <i>Contribuții la descoperirile din bronzul timpuriu, cultura Glina, din județul Vâlcea</i> , Buletinul Muzeului Județean „Teohari Antonescu” Giurgiu, XV/12, 2009, S. 85-94.
Tuțulescu, Tulugea 2012	-I. Tuțulescu, C. Tulugea, <i>Câteva descoperiri arheologice din județul Vâlcea</i> , Litua, XIV, 2012, S. 71-83.